

ПРОТОКОЛ № 25/09
заседания Совета Ассоциации Саморегулируемой организации
«Объединение профессионалов кадастровой деятельности»

г. Москва

«01» сентября 2020 г.

Время проведения заседания:

Начало заседания 11-30 ч. окончание заседания 12-30 ч. (время Московское).

1. Присутствовали:

Члены Совета Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединение профессионалов кадастровой деятельности» (далее – Ассоциация СРО «ОПКД», ассоциация):

1. Талялев Владимир Васильевич.
2. Андреева Елена Владимировна.
3. Качан Максим Николаевич.
4. Кирилловская Маргарита Валерьевна.
5. Тюменев Олег Шафкетович.

Приглашенные:

1. Романюк Александр Сергеевич – председатель дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».
2. Павлов Игорь Анатольевич – первый заместитель Генерального директора, председатель контрольной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».

Из семи избранных членов Совета ассоциации присутствуют пять. Кворум имеется. Заседание правомочно.

Председатель заседания – председатель Совета Ассоциации В.В. Талялев.

Повестка дня:

1. Об избрании секретаря заседания Совета ассоциации.
2. О рассмотрении жалобы Назарковой Любови Тимофеевны от 03.08.2020 г. на решение дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО ОПКД изложенное в выписке из протокола № 31Д/07 от 03 июля 2020 г.

1. По первому вопросу повестки дня:

Слушали Талялева В.В. с предложением избрать секретарем заседания Совета ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

Голосовали:

"за" - пять;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

Совет ассоциации решил:

Избрать секретарем заседания Совета ассоциации Павлова Игоря Анатольевича

2. По второму вопросу повестки дня:

Слушали Романюка А.С. который доложил, что в Ассоциацию СРО ОПКД поступила жалоба от Назарковой Любови Тимофеевны проживающей по адресу: Рязанская область, г. Сасово, микрорайон «Южный», д. 32, кв. 10, на действия кадастрового инженера Сидорова Валерия Евгеньевича, являющегося членом Ассоциации СРО ОПКД. 25 февраля 2020 года Сидоровым В.Е. было подготовлено «Заключение кадастрового инженера по земельному участку с кадастровым № 62:27:0010607:24» для его представления в суд. В соответствии со статьями 37 и 42.4 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» (далее Закон), подготовленное «Заключение» для суда не является результатом кадастровой деятельности, а поскольку СРО рассматривает жалобы на действия (бездействия) кадастровых инженеров связанные с подготовкой документов, содержащих необходимые сведения для осуществления государственного кадастрового учета недвижимого имущества (подготовка межевых и технических планов, актов обследования, карт-планов территории), то в соответствии с требованиями пунктов 17.6.2, 17.8.4, 17.8.5 «Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрений жалоб на действия своих членов, порядке применения мер дисциплинарного воздействия», утвержденного 28.07.2017 года Президиумом Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (протокол № 06/17) и согласованного Министерством экономического развития Российской Федерации (исх. № 17637-ВА/223и от 27 июня 2017 года) (далее-Положение), если:

- «предметом обращения, жалобы или иной информации на действия (бездействие) кадастрового инженера, осуществленные им в рамках исполнения иных обязанностей, обусловленных его должностью согласно штатному расписанию, не отнесенных к обязанностям кадастрового инженера согласно требованиям законодательства Российской Федерации, либо иной осуществляемой им сопутствующей деятельности, не отнесенной к кадастровой деятельности»;

- «предметом обращения, жалобы или иной информации на действия (бездействия) кадастрового инженера выступают обстоятельства и факты, не являющиеся предметом контроля, проверки и регулирования саморегулируемой организации в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации»;

- дисциплинарный орган принимает решение об отказе в рассмотрении жалобы, обращения и иной информации по существу».

В связи с этим, Дисциплинарной комиссией Ассоциации принято решение об отказе в рассмотрении по существу жалобы от 12.05.2020г.

Выступили Талялев В.В. который отметил, что действительно подготовленное кадастровым инженером «Заключение» в соответствии с действующим законодательством не относится к кадастровым работам и следовательно не является предметом контроля, проверки и регулирования саморегулируемой организацией. Все ссылки на Законы и действующие положения в сфере кадастровых отношений примененные дисциплинарной комиссией Ассоциации СРО ОПКД при рассмотрении жалобы Назарковой Л.Т. являются правильными, действия членов – профессиональными и не вызывающими сомнений.

В связи с этим предлагаю отказать Назарковой Любови Тимофеевне в просьбе об отмене Решения дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО ОПКД, изложенного в протоколе № 31Д/07 от 03 июля 2020 г., оставив его без изменений.

Голосовали:

"за" - пять;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

