

**ПРОТОКОЛ №21А/09**  
**заседания Совета Ассоциации Саморегулируемой организации**  
**«Объединение профессионалов кадастровой деятельности»**

г. Москва

«08» сентября 2021 г.

**Время проведения заседания:**

Начало заседания 12-30 ч. окончание заседания 13-30 ч. (время Московское).

**Присутствовали:**

**Члены Совета Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединение профессионалов кадастровой деятельности» (далее – Ассоциация СРО «ОПКД»), Ассоциация):**

1. Талялев Владимир Васильевич.
2. Столчнев Константин Яковлевич.
3. Демин Михаил Иванович.
4. Савин Александр Иванович.
5. Тюменев Олег Шафкетович.

**Приглашенные:**

1. Романюк Александр Сергеевич – председатель дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».
2. Павлов Игорь Анатольевич – первый заместитель генерального директора, председатель контрольной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».

Из 9 избранных членов Совета Ассоциации присутствуют 5 – 55,5% голосов. Кворум имеется. Заседание правомочно.

Председатель заседания – председатель Совета Ассоциации В.В. Талялев.

**Повестка дня:**

1. Об избрании секретаря заседания Совета Ассоциации.
2. О рассмотрении обращения Управления Росреестра по Тверской области (далее- Управление) от 01.09.2021 г. на решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО ОПКД (далее – Дисциплинарная комиссия) изложенное в выписке из протокола №47Д/08 от 19.08. 2021 г.

**1. По первому вопросу повестки дня:**

Слушали Талялева Владимира Васильевича с предложением избрать секретарем заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

**Голосовали:**

"за" - пять;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

**Совет Ассоциации решил:**

Избрать секретарём заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

**2. По второму вопросу повестки дня:**

Слушали Романюка АС., который доложил, что в адрес Ассоциации поступило обращение Управления от 09.08.2021 исх.№04-32564/21 с информацией, о выявленных нарушениях, допущенных членом Ассоциации кадастровым инженером Подлесной Светланой Владимировной.

Из содержания обращения следовало, что кадастровым инженером Подлесной С.В. был подготовлен межевой план от 21.06.2021 по образованию двух земельных участков путем перераспределения земельных участков с кадастровыми номерами №69:10:0090401:378 и №69:10:0090401:80 (далее – межевой план, исходные земельные участки). В ходе проведения правовой экспертизы Управлением выявлено основание для принятия решения о приостановлении осуществления ГКУ, по причине того, что образуемый земельный участок ЗУ1 не полностью входит в границы территориальной зоны рекреационного назначения с номером 69:10-7.547. Кроме того, в тексте обращения от 09.08.2021 сказано, что *«Управлением были выявлены нарушения по двум эпизодам, что свидетельствует о систематическом характере нарушений»*, допускаемых кадастровым инженером Подлесной С.В. Однако, какого-либо документального подтверждения или хотя-бы информации о каких нарушениях идет речь (какие конкретно эпизоды и в какой период профессиональной деятельности кадастрового инженера они были допущены) Управлением представлено не было. При этом Дисциплинарной комиссией были проанализированы и проверены все архивные материалы в отношении профессиональной деятельности кадастрового инженера Подлесной С.В., так как в Ассоциации ведется строгий учет всех поступающих жалоб, обращений и иной информации о деятельности кадастровых инженеров и принятых по ним мерам, которые размещаются на сайте в реестре членов, в личных делах, а также содержатся в системе делопроизводства, однако никаких подтверждений систематического характера нарушений не найдено.

Вместе с тем, 12.08.2021 на заседании Дисциплинарной комиссией в строгом соответствии с требованиями п. 17.6. «Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил

профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрений жалоб на действия своих членов, порядке применения мер дисциплинарного воздействия», утвержденного 28.07.2017 года Президиумом Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (протокол №06/17) и согласованного Министерством экономического развития Российской Федерации (исх. №17637-ВА/223и от 27 июня 2017 года) (далее – Положение) **было принято решение об открытии дела о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении кадастрового инженера Подлесной С.В.** (24 вопрос повестки дня, протокол №45Д от 12.08.2021). Данное решение было доведено до сведения Управления и кадастрового инженера (исх.№ 795-08/ДК от 12.08.2021).

В соответствии с ранее принятым решением, 19.08.2021 года состоялось заседание Дисциплинарной комиссии, на котором были рассмотрены все поступившие в адрес Ассоциации материалы, касающиеся обращения Управления от 09.08.2021, в том числе и информация об осуществленном государственном кадастровом учете земельных участков на основании, подготовленного кадастровым инженером межевого плана.

В соответствии с содержанием пункта 15.2.2. Положения - *«Дисциплинарный орган освобождает члена саморегулируемой организации от ответственности в следующих случаях:*

*- устранение нарушений до даты заседания Дисциплинарного органа по вопросу решения о применении мер дисциплинарного воздействия по факту выявления такого нарушения, за исключением нарушений, являющихся основанием для исключения кадастрового инженера из членов саморегулируемой организации».*

Так как кадастровый инженер предоставил информацию об осуществлении ГКУ вновь образованных участков, **а какие-либо подтверждения систематического характера нарушений у Дисциплинарной комиссии отсутствовали**, было принято решение о «прекращении дисциплинарного производства» в отношении кадастрового инженера Подлесной С.В. по обращению Управления от 09.08.2021.

Кроме того, Дисциплинарной комиссией был учтен и тот факт, что оба исходных земельных участка, сведения о которых были актуальны в ЕГРН, на момент начала выполнения кадастровых работ «по перераспределению» не полностью входили в границы (уже имели пересечение границ) территориальной зоны рекреационного назначения с номером 69:10-7.547, *что само по себе является нарушением, допущенным либо при осуществлении работ по установлению данной зоны, либо работ по ГКУ границ самих земельных участков.* При этом органы регистрации прав все-таки ранее осуществили их ГКУ. Кадастровый же инженер не имел никаких оснований для отказа от выполнения кадастровых работ по подготовке межевого плана, так как Заказчиком кадастровых работ ставилось задание подготовить данный межевой план и, в случае, если бы органами регистрации прав было принято решение об отказе осуществления ГКУ, это решение оспаривалось бы в судебном порядке.

По нашему мнению, Управление формально (хоть и ссылаясь на нормы действующего законодательства) отнеслось к рассмотрению межевого плана в части выявления причин для приостановления (наличие пересечения в исходных участках само по себе является «не объективной» причиной для запрета на перераспределение). При этом, Дисциплинарная комиссия была крайне удивлена тому, что даже после осуществления ГКУ перераспределенных земельных участков, с тем же пересечением границ с зоной рекреационного назначения, Управление продолжает требовать привлечение кадастрового инженера к дисциплинарной ответственности.

Что касается информации о систематических нарушениях, допускаемых кадастровым инженером Подлесной С.В., по утверждению Управления данные факты изложены в письмах Управления от 13.07.2020 №04-09/28157-20 и от 23.08.2021 № 04-34365/21. Однако, ни одно из данных писем не поступало в адрес Ассоциации. При этом ссылку на письмо от 23.08.2021 № 04-34365/21 необходимо считать, как минимум некорректной, а как максимум абсурдной, так как оно было подготовлено уже после принятия решения Дисциплинарной комиссии (19.08.2021) о прекращении дисциплинарного производства по обращению Управления от 09.08.2021. Дисциплинарная комиссия считает, что такие действия сотрудников Управления, подготовивших в Ассоциацию данные обращения, преследуют цель либо скрыть свои собственные недоработки, либо продемонстрировать руководству Управления свою «рьяность» в работе. В любом случае такие грубые мало профессиональные действия сотрудников Управления подрывают авторитет всего Управления в целом.

**В заключении Романюк А.С. еще раз обратил внимание членов Совета на тот факт, что в ходе заседания Дисциплинарной комиссии 19.08.2021 рассматривались материалы обращения от 09.08.2021 по единственному «нарушению», выявленному органами регистрации прав. Никаких подтверждений «совокупных и неоднократных нарушений Управлением в обращении от 09.08.2021 не представлялось».**

**Выступил:** Талялев ВВ. который отметил, что по его мнению, Дисциплинарная комиссия провела рассмотрение обращения Управления в строгом соответствии с требованиями Положения и в полном объеме изучила вопрос являвшийся основанием (по тексту обращения Управления) для принятия решения о приостановлении ГКУ. Причин для отмены, или пересмотра решения Дисциплинарной комиссии от 19.08.2021 нет, никаких новых фактов, касающихся деятельности кадастрового инженера по конкретному межевому плану Управлением не представлено. Ссылка на наличие писем Управления о прочих нарушениях, допущенных кадастровым инженером, не являлась предметом рассмотрения Дисциплинарной комиссии, тем более при условии отсутствия данных обращений Управления на дату проведения заседания Дисциплинарной комиссии (19.08.2021).

Предложил оставить решение Дисциплинарной комиссии от 19.08.2021 года без изменений.

**Выступил:** Павлов И.А. с предложением обратиться к руководству Управления Росреестра с **убедительной просьбой** дать указание **подчиненным должностным лицам, осуществлять подготовку** аналитической информации о типичных нарушениях КИ при проведении кадастровых работ для осуществления методической работы и информацию о нарушениях КИ требований к подготовке межевых и технических планов, актов обследования и карт-планов территории для проведения контрольных мероприятий и принятия, при необходимости, мер дисциплинарного воздействия, в строгом соответствии с требованиями поручения Заместителя руководителя Росреестра В.А.Спиренкова от 14.12.2018 года №19-12595-ВС/18 (далее – Поручение), а именно **направлять ее в СРО КИ по результатам работы КИ один раз в квартал, а не по единичным фактам приостановления ГКУ. При соблюдении Управлением данных требований Поручения** подобных обращений (таких как 09.08.2021 и прочих) просто не будет, так как в течение квартала (трех месяцев) большинство приостановлений будет снято, как это и было в данном конкретном деле.

**Голосовали:**

"за" - пять;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

**Совет Ассоциации решил:**

1. Оставить без изменения решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД» от 19.08.2021 года по вопросу «прекращения дисциплинарного производства в отношении кадастрового инженера Подлесной С.В. по материалам обращения Управления Росреестра по Тверской области от 09.08.2021 года».

2. Обратиться к руководителю Управления Росреестра по Тверской области с просьбой дать указание подчиненным должностным лицам, осуществлять подготовку и направление в СРО КИ информации о нарушениях КИ требований к подготовке межевых и технических планов, актов обследования и карт-планов территории, в строгом соответствии с требованиями поручения Заместителя руководителя Росреестра В.А.Спиренкова от 14.12.2018 года №19-12595-ВС/18 (далее – Поручение), по результатам работы КИ один раз в квартал.

Председатель заседания Совета Ассоциации  /В.В. Тальялев/

Секретарь заседания Совета Ассоциации  /И.А. Павлов/

