ПРОТОКОЛ №02А/02
заседания Совета Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединение профессионалов кадастровой деятельности»

г. Москва **«02» февраля 2022 г.**

Время проведения заседания:
Начало заседания 12-00 ч. окончание заседания 13-00 ч. (время Московское).

Присутствовали:

Члены Совета Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединение профессионалов кадастровой деятельности» (далее – Ассоциация СРО «ОПКД», Ассоциация):
1. Талялев Владимир Васильевич.
2. Столчнев Константин Яковлевич.
3. Демин Михаил Иванович.
4. Савин Александр Иванович.
5. Тюменев Олег Шафкетович.

Приглашенные:
1. Романюк Александр Сергеевич председатель дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».
2. Павлов Игорь Анатольевич – первый заместитель генерального директора, председатель контрольной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».

Из 9 избранных членов Совета Ассоциации присутствуют 5 – 55,5% голосов. Кворум имеется. Заседание правомочно.
Председатель заседания – председатель Совета Ассоциации В.В. Талялев.

Повестка дня:
1. Об избрании секретаря заседания Совета Ассоциации.
2. О рассмотрении обращения Управления Росреестра по Тверской области (далее - Управление) от 29.12.2021 г. на решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО ОПКД (далее – Дисциплинарная комиссия) изложенное в выписке из протокола №70Д/11 от 30.11. 2021 г.

1. По первому вопросу повестки дня:
Слушали Талялева Владимира Васильевича с предложением избрать секретарем заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

Голосовали:
"за" - пять;
"против" - нет;
"воздержались" - нет.

Совет Ассоциации решил:
Избрать секретарём заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

2. **По второму вопросу повестки дня:**

Слушали Романюка АС., который доложил, что в адрес Ассоциации поступило обращение Управления от исх. №04-43728/21 от 29.10.2021 с информацией, о выявленных, **по мнению Управления**, нарушениях, допущенных членом Ассоциации кадастровым инженером Панафидиным Ильей Ивановичем, при подготовке межевого плана по образованию земельного участка сельскохозяйственного назначения.

Из содержания обращения Управления следует, что кадастровый инженер Панафидин И.И. на основании Постановление администрации Пеновского района «Об утверждении схемы расположения земельного участка от 21.05.2021 №233» (далее – Постановление) подготовил межевой план по образованию земельного участка путем раздела земельного участка с кадастровыми номерами № 69:25:0000000:24 с сохранением исходного в измененных границах, без учета сведений государственного фонда данных.

По мнению Управления кадастровый инженер пренебрег сведениями государственного фонда данных (далее – ГФД) из которых следует, что практически вся территория образуемого земельного участка ранее предоставлена КФХ Каптанов В.Г.

Со своими пояснениями кадастровый инженер предоставил выписку ЕГРН на земельный участок с кадастровым номером № 69:25:0000008:46 КФХ «Крона» - правообладатель Каптанов Андрей Владимирович. По сведениям кадастрового инженера Каптанов А.В. является наследником Каптанова В.Г. (умершего в 2015 году).

По мнению Дисциплинарной комиссии все данные обстоятельства свидетельствовали о наличии уточненных границ земельного участка «КФХ Каптанова В.Г.» (по сведениям ЕГРН на сегодняшний день - «КФХ «Крона»») не соответствующих сведениям о местоположении границ данного КФХ по проекту перераспределения земель совхоза «Слаутино», в части выделения земель под «КФХ Каптанов В.Г.», находящимся в ГФД.

Отсутствие достоверных сведений в ГФД об уточненных границах КФХ и является причиной возникновения спорной ситуации с Управлением.

Так же по мнению Дисциплинарной комиссии Управление не принимает во внимание тот факт, что основанием для подготовки межевого плана являлось Постановление при подготовке и утверждении которого

учитывалась информация о всех КФХ границы (интересы) которых моги быть затронуты образованием нового земельного участка.

Управление настаивает на том, что кадастровый инженер должен был учитывать сведения ГФД (проект перераспределения земель совхоза «Слаутино» с указанными в нем границами КФХ Каптанов В.Г.), невзирая на наличие в сведениях ЕГРН уточненных границ данного КФХ (на сегодняшний день владелец Каптанов А.В.).

При вынесении решения Дисциплинарная комиссия посчитала, что в первую очередь необходимо руководствоваться актуальными сведениями ЕГРН , в том числе и об уточненных границах земельных участков, а не устаревшими, как в данном конкретном случае, схемами перераспределения земель. Именно данные обстоятельства и послужили основанием для принятия решения Дисциплинарной комиссии об отсутствии оснований для привлечения кадастрового инженера к дисциплинарной ответственности по материалам обращения Управления от исх. №04-43728/21 от 29.10.2021.

Отдельно следует отметить, что Управление в своем обращении от 29.10.2021 предоставило информацию об осуществлении 19.07.2021 года государственного кадастрового учета земельного участка с присвоением ему кадастрового номера № 69:25:0000008:683, на основании подготовленного кадастровым инженером Панафидиным И.И. межевого плана, к содержанию которого в последующем (фактически через три месяца с даты регистрации) у Управления возникли претензии, озвученные в обращении Управления 29.10.2021 года. Данное обстоятельство само по себе является основанием для отказа в рассмотрении каких-либо жалоб и обращений на действия кадастрового инженера в соответствии с содержанием «Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрений жалоб на действия своих членов, порядке применения мер дисциплинарного воздействия», утвержденного 28.07.2017 года Президиумом Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (протокол №06/17) и согласованного Министерством экономического развития Российской Федерации (исх. №17637-ВА/223и от 27 июня 2017 года).

Пункт 17.8.3. Положения -**Несогласие с результатами межевания земельного участка (несогласие с установленной кадастровым инженером границей земельного участка) сведения о котором содержатся в ЕГРН.**

Выступил: Талялев ВВ. который отметил, что, по его мнению, Дисциплинарная комиссия провела рассмотрение обращения Управления в строгом соответствии с требованиями действующего Положения.

Внесение в ГФД информации о фактическом состоянии (уточненных границах) земельных участков КФХ входит в компетенцию Управления и отсутствие обновленной информации в ГФД недолжно служить основанием для обвинения кадастрового инженера в недостаточном уровне профессиональной подготовки и тем более для привлечение кадастрового инженера к дисциплинарной ответственности.

Причин для отмены, или пересмотра решения Дисциплинарной комиссии от 30.11.2021 Управлением не представлено.

Предложил оставить решение Дисциплинарной комиссии от 30.11.2021 года без изменений.

Голосовали:
"за" - пять;
"против" - нет;
"воздержались" - нет.

Совет Ассоциации решил:

1. Оставить без изменения решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД» от 30.11.2021 года по вопросу «отсутствия оснований для привлечения кадастрового инженера Панафидина И.И. к дисциплинарной ответственности, по материалам обращения Управления Росреестра по Тверской области от 29.10.2021 года».

Председатель заседания Совета ассоциации _____ / В.В.Талялев /

Секретарь заседания Совета ассоциации _____ / И.А. Павлов /