

ПРОТОКОЛ № 01/01
заседания Совета Ассоциации Саморегулируемой организации
«Объединение профессионалов кадастровой деятельности»

г. Москва

«12» января 2023 г.

Время проведения заседания:

Начало заседания 12-30 ч. окончание заседания 13-30 ч. (время Московское).

Присутствовали:

Члены Совета Ассоциации Саморегулируемой организации
«Объединение профессионалов кадастровой деятельности» (далее –
Ассоциация СРО «ОПКД», Ассоциация):

1. Талялев Владимир Васильевич.
2. Столчнев Константин Яковлевич.
3. Демин Михаил Иванович.
4. Савин Александр Иванович.
5. Тюменев Олег Шафкетович.

Приглашенные:

1. Романюк Александр Сергеевич – начальник отдела контроля и рассмотрения жалоб, председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».
2. Павлов Игорь Анатольевич – первый заместитель генерального директора, председатель Контрольной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».

Из 9 избранных членов Совета Ассоциации присутствуют 5 – 55,5% голосов. Кворум имеется. Заседание правомочно.

Председатель заседания – председатель Совета Ассоциации Талялев В.В.

Повестка дня:

1. Об избрании секретаря заседания Совета Ассоциации.
2. О рассмотрении обращения Управления Росреестра по Москве (далее – Управление) от 23.12.2022 г. исх.№ 24765/2022 (далее – Обращение №2) с просьбой отменить решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО ОПКД (далее – Дисциплинарная комиссия), изложенное в выписке из протокола №72Д/11 от 30.11.2022 г. (далее – Протокол), в отношении кадастрового инженера Яковенко П.Э. и повторно рассмотреть информацию по обращению Управления от 10.11.2022 исх.№6633/2022 (далее – Обращение №1).

1. По первому вопросу повестки дня:

Слушали Талялева Владимира Васильевича с предложением избрать секретарем заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

Голосовали:

"за" - пять;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

Совет Ассоциации решил:

Избрать секретарём заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

2. По второму вопросу повестки дня:

Слушали Романюка А.С., который доложил, что в адрес Ассоциации поступило Обращение №1 с информацией, о выявленных Управлением нарушениях, допущенных кадастровыми инженерами членами Ассоциации за октябрь 2022 года.

Информация, представленная Управлением, была направлена кадастровым инженерам с целью получения пояснений. Кадастровые инженеры предоставили пояснения. В том числе получены пояснения кадастрового инженера Яковенко П.Э.

В своих возражениях, отраженных в тексте Обращения №2 Управление, указывает на то, что:

1. Кадастровые работы выполнялись в соответствии с заключенным 20.03.2021 года договором подряда № 5051.

2. Кадастровый инженер при подготовке межевого плана использовал кадастровый план территории от 20.05.2021.

3. Сведения о земельном участке с кадастровым номером 77:22:0030204:381 внесены в ЕГРН 17.05.2022.

4. Окончательная редакция межевого плана, подготовленного кадастровым инженером Яковенко П.Э. подготовлена 20.07.2022 года.

По мнению Управления при подготовке межевого плана кадастровый инженер не использовал «актуальные сведения ЕГРН», что нарушает положение п.20.ч.1. ст.26 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон о регистрации).

Дисциплинарная комиссия в решении от 30.11.2022 (17-ый вопрос повестки дня заседания Дисциплинарной комиссии от 30.11.2022, представлен Совету), в развернутом виде указала на наличие в распоряжении кадастрового инженера решения Трицкого районного суда г. Москвы №2-634/2021 от 26.03.2021 года (утвердившего права Челебаева А.К. – заказчика кадастровых работ, на земельный участок 77:22:0030204:377 (далее – Участок 1) – объект кадастровых работ Яковенко П.Э.).

Однако Департамент городского имущества г. Москвы (далее – ДГИ), не взирая на тот факт, что являлся ответчиком в судебном заседании и имел решение суда, по которому право Челебаева А.К. на участок было подтверждено, подготовил документацию по образованию нового земельного участка и в последующем органы регистрации прав (которые так же являлись участниками судебного процесса, однако не принимали участие в судебных слушаниях) осуществили государственный кадастровый учет на земельный участок с кадастровым номером 77:22:0030204:381 (далее – Участок 2), который фактически полностью накладывается на местоположение Участка 1.

То есть Департаментом городского имущества г. Москвы, при последующем участии органов регистрации прав, было нарушено решение суда!

Необходимо уточнить, что КППТ на соответствующую территорию был заказан кадастровым инженером после заключения договора подряда, в полном соответствии со всеми рекомендациями и разъяснениями Росреестра. **Требование заказывать КППТ «за день» до выгрузки ХМЛ-схемы межевого плана, никаким законодательным актом не установлено.**

Акт согласования местоположения границ Участка 1, составлен (с подготовкой чертежа границ и с учетом сведений КППТ на момент его подготовки) и подписан 22.03.2022 года, до даты незаконного внесения в ЕГРН сведений об Участке 2.

Принятие решения о приостановлении ГКУ в соответствии с содержанием п.20., ч. 1. ст.26 Закона о регистрации – «границы земельного участка, о государственном кадастровом учете которого и (или) государственной регистрации прав на который представлено заявление, пересекают границы другого земельного участка, сведения о котором содержатся в Едином государственном реестре недвижимости», **в данном случае, не имеет никакого отношения к использованию кадастровым инженером не актуальных сведений ЕГРН, а является наглядным подтверждением незаконных действий ДГИ г. Москвы.** Решение о приостановлении осуществления ГКУ необходимо Челебаеву А.К. для обоснования обращения в суд с иском к ДГИ г. Москвы и Управлению.

По мнению Дисциплинарной комиссии, либо Управление недостаточно внимательно ознакомилось с историей данного вопроса и содержанием Протокола от 30.11.2022 года, либо пытается таким образом «защищая честь мундира» (не совсем понятно чью, ДГИ или свою) «наказать» кадастрового инженера.

По мнению Дисциплинарной комиссии никаких оснований для пересмотра решения от 30.11.2022 в отношении кадастрового инженера Яковенко П.Э. нет.

Выступил: Талялев В.В., который отметил, что, по его мнению, Дисциплинарная комиссия, 30.11.2022 года, приняла в отношении кадастрового инженера Яковенко П.Э., верное решение.

Из всех представленных материалов следует, что ДГИ г. Москвы имея решение суда о признании права собственности Челебаева А.К. на конкретный земельный участок преднамеренно выпускают документы по образованию земельного участка нарушая данное решение суда и проводят государственный кадастровый учет данного участка.

Талялев В.В. предложил оставить решение Дисциплинарной комиссии от 30.11.2022 года без изменения.

Голосовали:

"за" - пять;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

Совет Ассоциации решил:

Оставить решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД» от 30.11.2022 года в части, касающейся кадастрового инженера Яковенко П.Э. без изменения.

Председатель заседания Совета Ассоциации



Талялев

/В.В. Талялев/

Секретарь заседания Совета Ассоциации

Павлов

/И.А. Павлов/