

ПРОТОКОЛ № 49/11
заседания Совета Ассоциации Саморегулируемой организации
«Объединение профессионалов кадастровой деятельности»

г. Москва

«09» ноября 2023 г.

Время проведения заседания:

Начало заседания 11-30 ч. окончание заседания 12-30 ч. (время Московское).

Присутствовали:

Члены Совета Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединение профессионалов кадастровой деятельности» (далее – Ассоциация СРО «ОПКД», Ассоциация):

1. Талялев Владимир Васильевич.
2. Столчнев Константин Яковлевич.
3. Подов Сергей Брониславович.
4. Савин Александр Иванович.
5. Тюменев Олег Шафкетович.

Приглашенные:

1. Романюк Александр Сергеевич – начальник отдела контроля и рассмотрения жалоб, председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».
2. Павлов Игорь Анатольевич – первый заместитель генерального директора, председатель Контрольной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».

Из 9 избранных членов Совета Ассоциации присутствуют 5 – 55,5% голосов. Кворум имеется. Заседание правомочно.

Председатель заседания – председатель Совета Ассоциации Талялев Владимир Васильевич.

Повестка дня:

1. Об избрании секретаря заседания Совета Ассоциации.
2. О рассмотрении просьбы кадастрового инженера Косицкого А.И. (далее – Заявитель) от 13.10.2023 г. исх.№ б.н. (далее – Обращение №2), отменить решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО ОПКД (далее – Дисциплинарная комиссия), о привлечении кадастрового инженера к дисциплинарной ответственности, изложенное в выписке из протокола №31Д/04 от 27.04.2023 г. (далее – Протокол), принятое по обращению Управления Росреестра по Тверской области от 05.04.2023 исх.№07-09076/23, (далее – Обращение №1), поступившему в адрес Ассоциации 05.04.2023 (вх.№329).

1. По первому вопросу повестки дня:

Слушали Талялева Владимира Васильевича с предложением избрать секретарем заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

Голосовали:

"за" - пять;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

Совет Ассоциации решил:

Избрать секретарём заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

2. По второму вопросу повестки дня:

Слушали Романюка А.С., который доложил, что в адрес Ассоциации поступило Обращение№1 содержащее информацию о нарушениях допущенных кадастровыми инженерами в марте 2023 года (в письме Управления ошибочно указан февраль), в том числе была представлена информация о трёх принятых органами регистрации прав решений о приостановлении осуществления ГКУ по материалам технических планов подготовленных кадастровым инженером Косицким А.И.

Из содержания табличной формы (приложения к Обращению№1), следовало, что для принятия решений о приостановке осуществления ГКУ послужила следующая причина – *«Согласно координат характерных точек контура, указанным в техническом плане, сооружение расположен вне системы координат МСК-69 (В МСК-16)».*

Дисциплинарная комиссия запросила пояснения кадастрового инженера, **однако в сроки действия запроса никакой информации от кадастрового инженера в адрес Дисциплинарной комиссии не поступило**, как в последующем пояснил кадастровый инженер именно в данный период он находился в командировке и не имел возможности ответить на запрос Ассоциации. По причине отсутствия каких-либо пояснений Дисциплинарной комиссией было принято решение о привлечении кадастрового инженера Косицкого А.И. к дисциплинарной ответственности и применения меры дисциплинарного воздействия в виде «Замечания».

Из пояснений кадастрового инженера, в том числе и содержания Обращения №2, следует, что органы регистрации прав, по не установленной причине в решениях о приостановлении осуществления ГКУ указывали, что объекты уточняются в система координат МСК-16, а не МСК 69, хотя по мнению кадастрового инженера он использовал сведения о пунктах ГГС МСК 69. Следует отметить, что по нашему мнению кадастровый инженер не совсем корректно оценивает сведения о координатах « 69 зоны МСК». Внесенные в один из технических планов сведения о координате контура сооружения - $Y = 3180859.38$, как минимум на 950 км (и в действительности данные значения могли соответствовать зоне МСК 16 – Татарстан) отлетают от

Тверской области, пункт ГГС сигнал Спирово У=2219505.26.
Следовательно, в первоначальной версии технических планов действительно содержалась «недостоверная информация о координатах сооружений».

То, что кадастровый инженер в последствии внес необходимые исправления и был осуществлен ГКУ данных объектов не отменяет правильность вынесенных решений о приостановлении ГКУ по причине не корректных сведений о координатах зоны МСК, в которой расположены объекты кадастровых работ.

Дисциплинарная комиссия считает, что дисциплинарное взыскание по материалам Обращения №1 было вынесено объективно, но в случае принятия Советом решения о пересмотре, либо отмене данного решения, Дисциплинарная комиссия готова повторно рассмотреть данный вопрос.

Выступил: Талялев В.В., который отметил, что, по его мнению, Дисциплинарная комиссия приняла взвешенное и обоснованное решение и для его отмены нет никаких оснований.

Предлагается: оставить решение Дисциплинарной комиссии, принятое на заседании 27.04.2023 (протокол №31Д/04 от 27.04.2023), без изменений.

Голосовали:

"за" - пять;

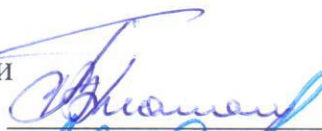
"против" - нет;

"воздержались" - нет.

Совет Ассоциации решил:

Оставить решение Дисциплинарной комиссии, принятое на заседании 27.04.2023 (протокол №31Д/04 от 27.04.2023), без изменений.

Председатель заседания Совета Ассоциации



/В.В. Талялев/

Секретарь заседания Совета Ассоциации



/И.А. Павлов/