

ПРОТОКОЛ № 25/07
заседания Совета Ассоциации Саморегулируемой организации
«Объединение профессионалов кадастровой деятельности»

г. Москва

«25» июля 2024 г.

Время проведения заседания:

Начало заседания 12-30 ч. окончание заседания 13-00 ч. (время Московское).

Присутствовали:

Члены Совета Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединение профессионалов кадастровой деятельности» (далее – Ассоциация СРО «ОПКД», Ассоциация):

1. Талялев Владимир Васильевич.
2. Столчнев Константин Яковлевич.
3. Подов Сергей Брониславович.
4. Савин Александр Иванович.
5. Тюменев Олег Шафкетович.

Приглашенные:

1. Романюк Александр Сергеевич – начальник отдела контроля и рассмотрения жалоб, председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».
2. Павлов Игорь Анатольевич – первый заместитель генерального директора, председатель Контрольной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».
- 3.

Из 8 избранных членов Совета Ассоциации присутствуют 5 – 62,5% голосов. Кворум имеется. Заседание правомочно.

Председатель заседания – председатель Совета Ассоциации Талялев Владимир Васильевич.

Повестка дня:

1. Об избрании секретаря заседания Совета Ассоциации.
2. О рассмотрении жалобы на решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД» от 20.06.2024 (протокол №38Д/06), поступившей из Управления Росреестра по Брянской области (далее – Управление) исх.№ 21-37/4127-24 от 02.07.2024. (далее – Обращение №3).

1. По первому вопросу повестки дня:

Слушали Талялева Владимира Васильевича с предложением избрать секретарем заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

Голосовали:

- "за" - пять;
- "против" - нет;
- "воздержались" - нет.

Совет Ассоциации решил:

Избрать секретарём заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

2. По второму вопросу повестки дня:

Слушали Романюка А.С., который доложил, что 07.06.2024 в адрес Ассоциации поступило обращение Управления Росреестра по Брянской области от 07.06.2024 исх.№21-37/3565-24 (далее – Обращение №2), содержащее информацию о результатах профессиональной деятельности кадастровых инженеров Тупикиной Ю.В. (одна приостановка), Зинакова В.В. (одна приостановка и три отказа), за май 2024 года, с указанием (не просьбой) о необходимости «принятия советующего решения» в отношении кадастровых инженеров, допустивших нарушения.

По результатам рассмотрения поступивших в адрес Ассоциации материалов с Обращением №2 и пояснений кадастровых инженеров Дисциплинарная комиссия, на заседании 20.06.2024, приняла решение о прекращении дисциплинарного производства в отношении кадастровых инженеров Тупикиной Ю.В. и Зинакова В.В., в том числе и по причине отсутствия нарушений требующих применения мер дисциплинарного воздействия, непосредственно со стороны кадастровых инженеров.

Из содержания Обращения №3 (жалобы на решение Дисциплинарной комиссии), следует, что Управление считает не обоснованным принятие Дисциплинарной комиссии решения, об освобождении от «наказания», в отношении кадастрового инженера Зинакова В.В., конкретно по «отказу в осуществлении ГКУ» по заявлению КУВД-001/2024-4283761.

Романюк А.С. пояснил, что при принятии данного решения Дисциплинарная комиссия исходила из следующего:

1. В действующем на сегодняшний день «Положении об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрений дел о применении к кадастровым инженерам мер дисциплинарной ответственности», утвержденного 14.11.2022 года Президиумом Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (протокол №10/22) и согласованного Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (№13-9733-АБ/22 от 08.11.2022) (далее – Положение), **не предусмотрено разделение поступающих в адрес СРО КИ материалов на ранее рассмотренные и поступившие в первый раз.** В Обращении №2 содержалась информация при рассмотрении которой можно было принять решение, как «об отказе в рассмотрении» пункт 69.6 Положения, так и по пункту 60.2 Положения.

Необходимо отметить, что в пункте 56 Положения указано – поступающие в адрес СРО КИ обращения (в том числе из Управлений Росреестра) должны быть рассмотрены либо в соответствии с пунктом 60 Положения, либо оставлены без ответа в соответствии с пунктами 66-68 Положения, либо должно быть принято решение об отказе в рассмотрении по пункту 69 Положения.

2. Ранее, 04.04.2024 года, в адрес Ассоциации поступало обращение Управления от 04.04.2024 исх.№ 21-37/7793-21 (далее – Обращение №1) о результатах профессиональной деятельности кадастровых инженеров за март 2024

года. В Обращении №1 предлагалось принять меры в отношении кадастрового инженера Зинакова В.В. в том числе по причине принятия решений о приостановлении осуществления ГКУ по КУВД-001/2024-8189137 (заявление от 01.03.2024) – межевой план от 29.12.2023 и КУВД-001/2024-9421820 (заявление от 11.03.2024) – межевой план от 06.03.2024.

Оба данных заявления поданы на земельные участки входящие, по утверждению Управления, в состав земель общедолевой собственности СПК «Дивовский».

Дисциплинарная комиссия при рассмотрении материалов Обращения №1 приняла решение, о применении меры дисциплинарного воздействия в отношении кадастрового инженера Зинакова В.В. в виде «Замечания», по причине отсутствия, со стороны кадастрового инженера, запросов в архивы ГФД на земли СПК «Дивовский».

3. Поступившее в адрес Ассоциации Обращение №2 содержало информацию об отказе в осуществлении ГКУ по заявлению КУВД-001/2024-4283761 (заявление от 05.02.2024) – межевой план от 02.02.2024.

Данное заявление так же, по утверждению Управления, имело отношение к земельным участкам общедолевой собственности СПК «Дивовский».

При принятии решения по Обращению №2 Дисциплинарная комиссия исходила из того, что межевой план по заявлению КУВД-001/2024-4283761 был сформирован 02.02.2024, до подготовки межевого плана по КУВД-001/2024-9421820, за содержание которого, а именно за отсутствие запроса в фонд данных ГФД, 17.04.2024 в отношении кадастрового инженера Зинакова В.В. применена мера дисциплинарного воздействия «Замечание». Кадастровый инженер, после вынесения в его адрес дисциплинарного взыскания, не формировал новых межевых планов по землям СПК «Дивовский».

4. Дисциплинарная комиссия, при принятии решения 20.06.2024 по Обращению №2 стояла перед выбором, либо отказать в рассмотрении в соответствии с содержанием пункта 69.6. Положения *«предмет Обращения был ранее рассмотрен дисциплинарным органом в рамках иного дисциплинарного производства и в Обращении не приводятся новые факты, обстоятельства и доводы»*, так как все претензии по СПК «Дивовский» имеют одно и тоже содержание и межевые планы были подготовлены до принятия решения о дисциплинарном взыскании от 17.04.2024, либо в соответствии с содержанием пункта 60 Положения *«открыть дисциплинарное производство»* и вынести решение об отсутствии нарушений, именно такое решение и было принято.

Романюк А.С. ещё раз обратил внимание Совета на то, что кадастровый инженер уже был наказан за подготовку межевых планов по земельным участкам СПК «Дивовский», без надлежащего запроса в ГФД и повторное наказание было не обоснованным.

На утверждение Управления о наличии в ГФД сведений, которыми кадастровый инженер не воспользовался, следует отметить, что после получения Обращения №3 и настоятельной рекомендации Дисциплинарной комиссии, кадастровый инженер Зинаков В.В. 05.07.2024 подал заявление №4258119237 на получение сведений ГФД. 08.07.2024 им получен «Отказ предоставлении документов или информации о документах государственного фонда данных от 08.07.2024 № ГФДЗ-20240705-18706266779-4» из содержания которого следует – *«Дополнительно информируем: В государственном фонде данных, полученных в*

результате проведения землеустройства (ГФДЗ), не содержится запрашиваемых материалов – Кадастровой карты, по адресу: колхоз "Дивовский" Мглинского района Брянской области, 32:16:0000000:118».

По мнению Дисциплинарной комиссии претензии Управления к кадастровому инженеру Зинакову В.В. как минимум не обоснованы, так как из имеющихся в распоряжении Ассоциации ответов «Филиала публично-правовой компании «Роскадастр» по Брянской области» на запросы кадастрового инженера следует, что никаких материалов, ни по СПК «Дивовский», ни по колхозу имени Щорса, в ГФД нет.

По мнению Романюка А.С. никаких оснований для отмены решения Дисциплинарной комиссии от 20.06.2024 года нет. Кадастровый инженер был привлечен к дисциплинарной ответственности 17.04.2024 и повторное наказание за отсутствие запроса в фонд данных ГФД, не обосновано.

Выступил: Талялев В.В., который отметил, что, по его мнению, Дисциплинарная комиссия приняла обоснованное решение и для его отмены весомых оснований нет.

Предлагается: оставить решение Дисциплинарной комиссии, принятое на заседании 20.06.2024 (протокол №38Д/06 от 20.06.2024), без изменений.

Голосовали:

"за" - пять;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

Совет Ассоциации решил:

Оставить решение Дисциплинарной комиссии, принятое на заседании 20.06.2024 (протокол №38Д/06 от 20.06.2024), без изменений.

Председатель заседания Совета Ассоциации



/В.В. Талялев/

Секретарь заседания Совета Ассоциации

/И.А. Павлов/