

**ПРОТОКОЛ № 32/09**  
**заседания Совета Ассоциации Саморегулируемой организации**  
**«Объединение профессионалов кадастровой деятельности»**

г. Москва

«17» сентября 2024 г.

**Время проведения заседания:**

Начало заседания 14-30 ч. окончание заседания 15-00 ч. (время Московское).

**Присутствовали:**

**Члены Совета** Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединение профессионалов кадастровой деятельности» (далее – Ассоциация СРО «ОПКД», Ассоциация):

1. Талялев Владимир Васильевич.
2. Столчнев Константин Яковлевич.
3. Подов Сергей Брониславович.
4. Савин Александр Иванович.
5. Тюменев Олег Шафкетович.

**Приглашенные:**

1. Романюк Александр Сергеевич – начальник отдела контроля и рассмотрения жалоб, председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».

2. Павлов Игорь Анатольевич – первый заместитель генерального директора, председатель Контрольной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».

3.

Из 8 избранных членов Совета Ассоциации присутствуют 5 – 62,5% голосов. Кворум имеется. Заседание правомочно.

Председатель заседания – председатель Совета Ассоциации Талялев Владимир Васильевич.

**Повестка дня:**

1. Об избрании секретаря заседания Совета Ассоциации.

2. О рассмотрении жалобы на решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД» от 27.08.2024 (протокол №55Д/08), поступившей от кадастрового инженера Новокшенова И.В., письма кадастрового инженера от 29.08.2024 и 02.09.2024 (далее – Обращения №2).

**1. По первому вопросу повестки дня:**

Слушали Талялева Владимира Васильевича с предложением избрать секретарем заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

**Голосовали:**

"за" - пять;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

**Совет Ассоциации решил:**

Избрать секретарём заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

**2. По второму вопросу повестки дня:**

**Слушали Романюка А.С.**, который доложил, что 06.08.2024 в адрес Ассоциации поступило обращение Управления Росреестра по Калужской области от 05.08.2024 № 5091-0206-НК/24@, (вх. № 802 от 06.08.2024) (далее – Обращение №1), содержащее информацию о результатах профессиональной деятельности кадастрового инженера Новокшонова И.В. (один отказ в осуществлении ГКУ), за июль 2024 года.

Дисциплинарная комиссия направила запрос на электронный адрес кадастрового инженера с просьбой дать пояснения по содержанию Обращения №1. В указанные сроки никаких пояснений от кадастрового инженера в адрес Ассоциации не поступило.

27.08.2024 года Дисциплинарная комиссия провела заседание, на котором приняла решение о применении в отношении кадастрового инженера Новокшонова И.В. дисциплинарного взыскания в виде – «Замечания». Фактически дисциплинарное взыскание принято по причине отсутствия каких-либо пояснений кадастрового инженера по Обращению №1. В тоже время само по себе содержание решения об отказе в осуществлении ГКУ, по техническому плану подготовленному Новокшоновым И.В., являлось как минимум спорным и при своевременном поступлении пояснений кадастрового инженера, с высокой вероятностью Дисциплинарная комиссия приняла бы решение об отсутствии оснований для применения мер дисциплинарного воздействия по Обращению №1.

29.08.2024 в адрес Ассоциации поступили пояснения кадастрового инженера, из которых следует, что основанием для выполнения кадастровых работ был запрос Арбитражного управляющего, занимающегося вопросами национализации предприятия, ранее принадлежавшего иностранным собственникам. После получения решения о приостановлении осуществления ГКУ кадастровый инженер предпринял несколько попыток для отзыва заявления, однако Заказчику кадастровых работ, для решения поставленных перед ним задач было достаточно иметь любое «отрицательное» решение органов регистрации прав, с целью его предоставления в арбитражный суд. Сам кадастровый инженер отозвать приостановку не имел возможности. Так же по мнению кадастрового инженера сооружение, на которое был подготовлен технический план отвечает требованиям понятия «объект недвижимости», считать-ли стоянку элементом благоустройства, или отдельным объектом недвижимости, вопрос спорный и по мнению кадастрового инженера разрешение данного вопроса не входит в его компетенцию. По утверждению кадастрового инженера своевременно предоставить пояснения кадастровый инженер не мог по причине нахождения в отпуске в период с 01.08.2024 по 26.08.2024 года.

По утверждению Романюка А.С. Дисциплинарная комиссия не возражает против отмены решения Дисциплинарной комиссии от 27.08.2024 (протокол №55Д/08).

**Выступил: Талялев В.В.**, который отметил, что, по его мнению, принятое Дисциплинарная комиссия решение хоть и является обоснованным, так как пояснения кадастрового инженера отсутствовали и Дисциплинарная комиссия не

должна додумывать (придумывать) оправдания для кадастрового инженера, но в тоже время причины принятия решения об отказе в осуществлении ГКУ, с одной стороны, и поступившие в адрес Совета пояснения кадастрового инженера, позволяют сделать вывод об отсутствии причин для применения мер дисциплинарного воздействия по Обращению №1. Пояснения кадастрового инженера, хоть и с опозданием, разъясняют вопрос об основаниях для подготовки данного технического плана и причин по которым кадастровый инженер не мог отозвать технический план, после получения решения о приостановлении осуществления ГКУ.

**Предлагается: в соответствии с содержанием пункта 94.2.** «Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрений жалоб на действия своих членов, порядке применения мер дисциплинарного воздействия», утвержденного 14.11.2022 Президиумом Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (протокол №10/22) и согласованного Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (исх. №13-9733-АБ/22 от 08.11.2022), **отменить решение Дисциплинарной комиссии, принятое на заседании 27.08.2024 (протокол №55Д/08 от 27.08.2024).**

Голосовали:

"за" - пять;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

**Совет Ассоциации решил:**

**В соответствии с содержанием пункта 94.2.** «Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрений жалоб на действия своих членов, порядке применения мер дисциплинарного воздействия», утвержденного 14.11.2022 Президиумом Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (протокол №10/22) и согласованного Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (исх. №13-9733-АБ/22 от 08.11.2022), **отменить решение Дисциплинарной комиссии, принятое на заседании 27.08.2024 (протокол №55Д/08 от 27.08.2024).**

Председатель заседания Совета Ассоциации

/В.В. Талялев/

Секретарь заседания Совета Ассоциации

/И.А. Павлов/

