

ПРОТОКОЛ №37/09
заседания Совета Ассоциации Саморегулируемой организации
«Объединение профессионалов кадастровой деятельности»

г. Москва

«23» сентября 2025 г.

Время проведения заседания:

Начало заседания 12-30 ч. окончание заседания 13-00 ч. (время Московское).

Присутствовали:

Члены Совета Ассоциации Саморегулируемой организации «Объединение профессионалов кадастровой деятельности» (далее – Ассоциация СРО «ОПКД», Ассоциация):

1. Талялев Владимир Васильевич.
2. Андреева Елена Владимировна.
3. Подов Сергей Брониславович.
4. Савин Александр Иванович.
5. Столчнев Константин Яковлевич.
6. Тюменев Олег Шафкетович.

Приглашенные:

1. Романюк Александр Сергеевич – начальник отдела контроля и рассмотрения жалоб, председатель Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».
2. Павлов Игорь Анатольевич – первый заместитель генерального директора, председатель Контрольной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД».

Из 8 избранных членов Совета Ассоциации присутствуют 6 – 75% голосов. Кворум имеется. Заседание правомочно.

Председатель заседания – председатель Совета Ассоциации Талялев Владимир Васильевич.

Повестка дня:

1. Об избрании секретаря заседания Совета Ассоциации.
2. О рассмотрении возражений на решение Дисциплинарной комиссии Ассоциации СРО «ОПКД» (далее – Дисциплинарная комиссия) от 17.07.2025 (протокол №50Д/07), поступивших из Управления Росреестра по Белгородской области (далее – Управление) исх.№02-03/08115-АМ от 13.08.2025 (далее – Обращение №2).

1. По первому вопросу повестки дня:

Слушали Талялева Владимира Васильевича с предложением избрать секретарем заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

Голосовали:

"за" - шесть;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

Совет Ассоциации решил:

Избрать секретарём заседания Совета Ассоциации Павлова Игоря Анатольевича.

2. По второму вопросу повестки дня:

Слушали Романюка А.С., который доложил, что 26.06.2025 в адрес Ассоциации поступило обращение Управления за исх.№02-03/05805-ЕБ от 17.06.2025, (вх. №604) (далее – Обращение №1).

Содержание Обращения №1 касалось обстоятельств, связанных с выполнением кадастровым инженером Синяковым Евгением Владимировичем (реестровый номер №1759) (далее – кадастровый инженер или КИ) работ по подготовке межевого плана по уточнению границ земельного участка (далее – межевой план) с кадастровым номером 31:15:2005006:35 (далее – Участок).

Из содержания Обращения №1 следовало, что кадастровый инженер при проведении процедуры согласования местоположения границ Участка проводил согласование с лицами не являющимися собственниками смежных участков по сведениям ЕГРН, что явилось причиной принятия органами регистрации прав решения о приостановлении ГКУ. Вместе с тем, после внесения кадастровым инженером в межевой план необходимых исправлений и дополнений, органами регистрации прав ГКУ Участка был осуществлен.

Управление в очередной раз не согласно с решением Дисциплинарной комиссии о прекращении дисциплинарного производства и с удивительной настойчивостью добивается наказания кадастровых инженеров за подготовку межевых планов, по результатам проверки которых ГКУ не проходит «с первого раза».

Дисциплинарная комиссия неоднократно обращала внимание Совета Ассоциации на безапелляционность требований Управления в вопросах привлечения кадастровых инженеров к дисциплинарной ответственности, несмотря на то что решения Дисциплинарной комиссии о прекращении дисциплинарного производства являлись совершенно объективными и принимались в строгом соответствии с **требованиями** «Положения об осуществлении саморегулируемой организацией кадастровых инженеров контроля за профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований Законодательства Российской Федерации в области кадастровых отношений, стандартов осуществления кадастровой деятельности и правил профессиональной этики кадастровых инженеров, рассмотрений жалоб на действия своих членов, порядке применения мер дисциплинарного воздействия», утвержденного 14.11.2022 Президиумом Ассоциации «Национальное объединение саморегулируемых организаций кадастровых инженеров» (протокол №10/22) и согласованного Федеральной

службой государственной регистрации, кадастра и картографии (исх. №13-9733-АБ/22 от 08.11.2022) (далее – Положение), **которые Ассоциация обязана исполнять.**

Так, в полном соответствии с содержанием пункта 60.3 Положения, Дисциплинарная комиссия приняла решение об освобождении кадастрового инженера Синяковым Е.В. от дисциплинарной ответственности в связи с устранением нарушений до даты открытия дела о применении мер дисциплинарного воздействия.

Из содержания Обращения №2 следует, что Управление не согласно с решением Дисциплинарной комиссии от 17.07.2025 года, принятым в соответствии с правилами, установленными Положением, так как оно не удовлетворяет, желаниям Управления, на наш взгляд необоснованным.

Это подтверждается практикой общения Ассоциации с Управлением, которая показывает, что никаких решений, кроме беспрекословного выполнения «приказов» по привлечению кадастровых инженеров к дисциплинарной ответственности, Управление не воспринимает. При этом, никакого значения не имеют ни содержание Положения, ни мнение и позиция самого СРО КИ, а есть только убежденность Управления в необходимости «принуждения» всех кадастровых инженеров, при любой возможности отказываться от выполнения кадастровых работ. С какой целью это делается и в интересах кого остается только догадываться.

Кроме того, необходимо отметить, что претензий со стороны заказчиков кадастровых работ в адрес деятельности кадастровых инженеров, к которым Управление требует применения мер дисциплинарной ответственности, практически не было и нет, так как, заказчики в большинстве случаев прекрасно знают какие документы у них есть в наличии.

По мнению Романюка А.С. оснований для отмены решения Дисциплинарной комиссии от 17.07.2025 года нет.

Выступил: Павлов И.А., который доложил, что ничего нового в отрицательном отношении Управления к решениям Дисциплинарной комиссии, не привлекающей кадастровых инженеров к дисциплинарной ответственности за **единичные** решения о приостановлении осуществления ГКУ, нет и видимо не будет. На наш взгляд, это связано с тем, что на сегодняшний день Управление является практически единственным структурным подразделением Росреестра, ставящим свои интересы и желания быть «лучшими» по статистическим показателям, превыше рекомендаций Федерального Росреестра и его Руководителя, установившего порядок предоставления сведений о результатах профессиональной деятельности кадастровых инженеров в СРО КИ (Поручение Руководителя Росреестра от 20.10.2022 № ОС-068/22).

Выступил: Талялев В.В., который отметил, что, согласен с мнением Председателя Контрольной комиссии Ассоциации и считает, что для отмены решения Дисциплинарной комиссии от 17.07.2025 года (протокол №50Д/07) нет оснований.

Предлагается: оставить решение Дисциплинарной комиссии, принятое на заседании 17.07.2025 (протокол №50Д/07 от 17.07.2025), без изменений.

Голосовали:

"за" - шесть;

"против" - нет;

"воздержались" - нет.

Совет Ассоциации решил:

Оставить решение Дисциплинарной комиссии, принятое на заседании 17.07.2025 (протокол №50Д/07 от 17.07.2025), без изменений.

Председатель заседания Совета Ассоциации

/В.В. Талялев/

Секретарь заседания Совета Ассоциации

/И.А. Павлов/

